

Кротова М.В.

Возможности применения анализа вызовов, угроз и рисков с динамических позиций

Аннотация: Обеспечение безопасности организаций, являющихся стратегическими для экономики России, т.е. сложных систем, существенно зависит от своевременности принятия решений в сложной, высоко конкурентной международной среде. Фундаментальное свойство всех управленческих и менеджерских дисциплин, связанных с управлением интегрированными компаниями стратегического значения для России, и важное для модернизации отечественной экономики, это постулат о том, что начало процессов и получение результатов всегда имеют временную привязку, т.н. «тайминг» (англ. timing).

Ключевые слова: риск, угроза, вызов, инновационный менеджмент, фактор времени

В силу фактора времени, любое решение менеджера следует оценивать:

- с точки зрения своевременности его принятия;
- с точки зрения ожидаемых сроков выполнения, т.е. реалистичности и создания точек избыточного напряжения в системе;
- с точки зрения длительности параллельно идущих в системе других процессов и их взаимовлияния с новым решением, принятым с заданный момент времени, а также долгосрочных последствий решений, принятых в определенный момент времени;
- с точки зрения наличия у менеджера достоверной, точной, полной и релевантной информации в нужный момент времени, доступности информации для менеджера в определенный момент времени, а также – появления принципиально новой информации, в том числе, и недостоверной, способной в течение короткого отрезка времени повлиять на процесс принятия решений; данное свойство информации в менеджменте изучается в таких сферах, как торговля на бирже или использование методов информационной войны, недобросовестной конкуренции и т.п.

Сама суть процессов менеджмента как управления на уровнях предприятия, интегрированной компании, государственной корпорации и национальной экономики, в т.ч. в макроэкономическом и отраслевом «ракурсах», – т.е. для крупных социально-экономических систем, формирующих экономику РФ, дает основания считать, что «тайминг», т.е. момент принятия любого, даже обоснованного «в статике» управленческого решения, может изменить его сущность. Также сам момент принятия решений способен оказаться причиной возникновения новых, дополнительных рисков, угроз и даже стратегических вызовов. «Тайминг» принятия управленческих решений, если рассуждать эмпирически, возможно оценивать со следующих позиций:

- соответствия решения актуальным проблемам организации, деятельность которой носит стратегический характер;
- состоянию ресурсного потенциала организации;
- релевантности принимаемого решения текущему уровню опасности в свете ожидаемых, просчитываемых действий конкурентов, в т.ч. международных компаний и иностранных правительств, которые, в свою очередь, могут выражаться в форме эмбарго, запретов на экспорт технологий, а для высокотехнологичных компаний – в одновременном перенасыщении рынка близкой по свойствам высоко конкурентной продукцией; например, телефоны Apple и Samsung, вакцины Sputnik V и AstraZeneca.

Фактор времени на стратегическом горизонте проявляется в том, что структура и ресурсы самой организации, работоспособные или идеальные при одном соотношении внешних сил, превращаются в проблему при их изменении. Уже здесь по меньшей мере спорной оказывается заимствованная из западной практики концепция менеджмента как адаптации (преимущественно пассивной) системы управления крупной производственной компанией к внешним обстоятельствам, т.н. «реактивности», т.е. компания не будет предпринимать изменения раньше, чем произойдет изменение в окружающих ее внешних силах и ресурсах.

Тем не менее, адаптивный подход является стандартом для стратегического менеджмента и государственного регулирования. В настоящее время для организаций существует стандартная схема паспортизации рисков, утвержденная в [1].

Идентификация опасных событий – ключевой элемент паспортизации рисков, который, в свою очередь, подразделяется на следующие разделы, каждый из которых требует собственных методик и стандартов оценки:

- индивидуальный идентификатор опасного события;
- краткое наименование опасного события и его описание;
- этап жизненного цикла продукции (услуги), на котором может возникнуть опасное событие;
- причина опасного события;
- возможные воздействия и последствия опасных событий на деятельность организации;
- предупреждающие средства контроля и методы управления;
- средства контроля и методы управления по реагированию на опасное событие до восстановления деятельности;
- уровень применяемых предупреждающих средств контроля и методов управления;
- уровень применяемых средств контроля и методов управления по реагированию на опасное событие и восстановлению деятельности.

Как видно из перечисленного списка основных контрольных параметров, к динамическим аспектам паспортизации рисков может быть отнесена только стадия жизненного цикла продукта. Все остальные параметры носят статичный характер, и в силу этого даже реалистичный, не формальный анализ паспорта риска организации на предмет достаточности мер и мероприятий может оказаться недостаточным, если не проводится (неформально, либо в качестве внутрикорпоративных мероприятий и документов) хотя бы минимальный анализ на своевременность решений, принимаемых в сложной ситуации.

Рассмотрим с точки зрения своевременности и соответствии реальному состоянию дел на рынках международных инноваций и промышленной продукции – некоторые опубликованные проекты документов. Созданию условий и регулированию инновационной деятельности был посвящен проект Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., или «Инновационная Россия-2020» (далее – ИР-2020), текущий адрес документа в Интернете: [2], который был одобрен президиумом Правительства РФ в сентябре 2011 г. ИР-2020 создавалась в

развитие положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации (КДР) на период до 2020 г. Несмотря на то, что сама концепция ИР-2020 так и не была утверждена в качестве официального документа, а КДР фактически исчерпала свой срок, различные положения проекта до сих пор вызывают интерес у специалистов в качестве примера написания документа, непосредственно регулирующего инновационное развитие и инновационный менеджмент.

Рассмотрим раздел IX. Участие в глобальной инновационной системе. Россия, согласно общим положениям ИР-2020, должна стать одним из геополитических полюсов в формирующемся многополярном мире с занятием к 2020 году существенной доли (в 5-10%) рынках высокотехнологичных по 5-7 позициям, увеличение в полтора раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 13% до 17-18%). В качестве средств реализации предполагалось «...устранение ограничений, препятствующих выходу российской высокотехнологической продукции на внешние рынки, ... участие российских компаний в мировой конкуренции ... на уровне бизнес-проектов, и через межправительственные инициативы с ключевыми, с точки зрения технологического сотрудничества, странами». Для этого предполагались политико-дипломатическая поддержка, поддержка экспорта и упрощение режима выхода на внешние рынки, в т.ч. экспортного контроля за продукцией двойного назначения, организационная поддержка крупных инвесторов, а также расширение научных стажировок и устранение административных барьеров, мешающих международному сотрудничеству.

В целом, эти методы являются стандартными для большинства экономик средне- и высокоразвитых стран [3] с открытой экономикой. И уже на этом временном горизонте видно, что спустя 3-4 года, после обострения международной обстановки вокруг Украины, введения большинством стран НАТО ряда финансовых и технологических ограничений на кооперацию с РФ, подобная модель участия нашей страны в глобальной инновационной системе требовала корректировки в сторону: а) снижения общей открытости в регулировании международной научной, информационной и промышленной кооперации; б) активизации использования сильных

сторон и возможностей для самой России – вместо импорта недостающих технологий и ресурсов.

В таблицу 1 сведены спорные или представляющие стратегические риски положения из ИР-2020, с их оценкой условной релевантности ситуации в 2011 и 2021 гг., и их своевременности.

Таблица 1 – Характеристики отдельных положений программы «Инновационная Россия» в международной сфере

Содержание положений	Релевантность, 2011 г.	Релевантность, 2021 г.
Упрощение процедур экспортного контроля	угрозы и риски утечки технологий	допустимо только для союзников РФ
Государственная поддержка экспортеров, в т.ч. совместных предприятий	эффект не является автоматическим	сокращение расходов бюджета на экономику
Вхождение компаний РФ в капитал зарубежных технологических лидеров	риски долгосрочной технологической зависимости	неоднозначные процессы выстраивания отношений с подобными компаниями
Стимулирование международной кооперации, включая программы Евросоюза	нет механизма расторжения кооперации при усложнении международных отношений	возможно только после распада НАТО
Направление до 50% молодых ученых на стажировку за рубеж	риски связаны с человеческим фактором	решение нерелевантное, носит формальный характер

В качестве выводов к изложенному материалу следует отметить следующее. Крупные компании и госкорпорации, формирующие промышленный и технологический потенциал России, имеют достаточно ресурсов для того, чтобы действовать проактивно, см. например, об этом в [4]. По сути, именно проактивного менеджмента, опережающего обоснованные сроки адаптации, требует от стратегических предприятий и компаний «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденная Указом Президента Российской Федерации № 642 от 1 декабря 2016 года [5]. Развивая управленческую трактовку «тайминга», проактивный менеджмент следует определять как реорганизацию компании раньше, чем она столкнется с изменениями во внешней среде и ресурсах.

Литература:

1. ГОСТ Р 51901.22-2012. Менеджмент риска. Реестр риска. Правила построения (Переиздание) от 29 ноября 2012. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200100075> (дата обращения 14.10.2021).
 2. «Инновационная Россия-2020». Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – URL: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/209522123> (дата обращения 10.01.2021).
 3. Инновационная экономика: Энциклопедический словарь-справочник/Комков Н.И., Селин В.С., Цукерман В.А. Науч. рук. Ивантер В.В., Суслов В.И.; ИНИП РАН. – М.: МАКС Пресс, 2012. – 542 с.
 4. *Владимиров В.А., Малинецкий Г.Г., Махутов Н.А. и др.* Управление риском. Риск. Устойчивое развитие. Синергетика. – М.: «Наука», 2000. – 431 с.
 5. Указ Президента Российской Федерации № 642 от 1 декабря 2016 года «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения 05.09.2021).
-